



Nieuwsbrief voor een Sociaal en Rechtvaardig Europa nr 24.

Column van A.P. van Dijk

Judassen over AOW.

Er worden wisselende argumenten gebruikt om de verslechtering van de AOW leeftijd te verdedigen. Journalist Jasper van de Kerkhof is daar een voorbeeld van. Hij varieert van het moet om de jeugd ontzien tot het moet vanwege de overheidsfinanciën.

Nederland heeft jonge beroepsbevolking

Het argument dat de ouderen, tussen 65 en 67 jaar, nodig zijn om de arbeidsmarkt draaiende te houden, is onjuist. Nederland heeft overigens in vergelijking tot andere westerse landen, een jonge bevolking. Volgens de CBS voorspelling bedraagt op het hoogste punt van de vergrijzing, in 2040, het percentage 65 plussers 54,7% ten opzichte van de beroepsbevolking. Zeg maar 2 mensen tussen 15 en 65 jaar op 1, 65 plussers. Een situatie die zich nu al in Italië voordoet. In Italië is het percentage 65 plussers nu al 45,9%. In dat land moeten de werkgevers, wanhopig zoeken naar werknemers. Althans dat moet het geval zijn, als wij de voorstanders van de AOW verslechtering mogen geloven. Geloof deze onheilsprofeten niet. In Italië is werkloosheid. Gemiddeld stijgt het percentage 65 plussers ten opzichte van de beroepsbevolking over alle OESO landen, van 31,3% naar 62,3% op het hoogste punt van de vergrijzing. Uitschieters zijn Italië waar het percentage oploopt naar 98,5%, Spanje 91,3%, Duitsland 73,9%, België 73,5%. Nederland blijft daar ver onder met 54,7%

Werkgevers discrimineren oudere werknemers

De praktijk van de oudere Nederlandse werknemers bij het vinden van werk is een heel andere dan door de AOW verslechterlaars wordt gesteld. Werkgevers zoeken niet om ouderen werknemers maar proberen die te lozen. Aannemen is al helemaal niet bij, vooral niet als het om uitvoerend werk gaat. Werknemers die na 55 jaar werkloos worden, hebben nagenoeg geen kans om betaald werk te vinden. Hooguit vinden zij tijdelijk werk. De werkgevers discrimineren op leeftijd. Werkgevers weigeren tot nu toe om het automatisch ontslag op 65 jaar uit de CAO-en te halen. Donner en de tweede kamer vonden het recent nodig het ontslagrecht aan te tasten, onder de mom van behoud vakmanschap. Er zullen daardoor meer ouderen ontslagen worden bij reorganisaties.

AOW niet verslechteren ten koste van uitvoerende beroepen.

De AOW opbouw vindt in Nederland plaats van 15 jaar tot 65 jaar. In veel buitenland is dat 20 jaar of 30 jaar. De mensen die op jongere leeftijd zijn gaan werken, mensen in uitvoerende beroepen, maken veel meer betaald werkjaren dan mensen met een niet uitvoerend beroep. Bovendien leven deze mensen korter. Het is onrechtvaardig juist deze mensen te treffen met het verslechteren van de AOW leeftijd naar 67 jaar. Maar dat is wel wat de regeringspartijen willen. Overigens het is ook niet eerlijk de jaren dat onbetaald gewerkt is, bijvoorbeeld om kinderen te verzorgen, af te schrijven als jaren dat niet gewerkt is.

Oudere werknemers zijn geen profiteurs maar hoekstenen.

De werknemers die na de tweede wereld oorlog zijn gaan werken, hebben steeds premies en belasting voor anderen betaald. Voor hen de AOW verslechteren, net als eerder de WW en WAO, met het argument, jullie profiteren bovenmatig, is een absurd argument. Daarbij moet nog meegenomen worden, dat deze mensen een aanvullend pensioen hebben gespaard waarover belasting betaald gaat worden. Opnieuw dragen deze mensen die na de tweede wereld oorlog geboren zijn, naar verhouding bovenmatig bij aan de overheidsfinanciën.

Wat de verslechterlaars steeds vergeten te zeggen is, dat de AOW als verslechtert. Er wordt, ondanks het toenemende aantal AOW-ers minder uitgegeven in verhouding van wat wij verdienen. Daarbij komt nog dat de belastingen voor AOW-ers omhoog gaat in de regeringsplannen waardoor het inkomen fors daalt. Ook wordt vanaf 2015, aan echtparen en samenwonende slechts een halve gehuwden AOW verstrekt, tot dat beide partners 65 jaar zijn.

Alternatieven te over om de AOW verslechtering te voorkomen.

Ga naar www.europamoetanders.nl en teken de petitie en abonneer je op onze nieuwsbrief.

Uitgave van: www.fnvvechtvoorjerecht.nl

info@fnvvechtvoorjerecht.nl



Nieuwsbrief voor een Sociaal en Rechtvaardig Europa nr 24.

Pak aan dat de hypotheekaf trek voor rijken veel meer oplevert dan voor de gemiddelde Nederlander. Laat de AOW premie over het hele loon betalen en niet over het eerste deel. Voer een extra belasting schijf in van 60% voor de hoog verdiener s. Schaf het automatisch ontslag op 65 jaar af. Handhaaf de AOW leeftijd op 65 jaar en voer een flexibele AOW in waarbij de werknemer zelf bepaald of eerder met AOW gegaan wordt, met een lagere AOW of later (met een hogere AOW). In mijn ogen spelen de werkgeversorganisaties een judasrol. In de praktijk oudere werknemers lozen en niet aannemen, in de SER de verslechtering van de AOW leeftijd steunen en niet bereid zijn de hypotheekrente aftrek voor rijken aan te pakken.

Overheidsfinanciën.

De laatste tijd wordt het "argument" overheidsfinanciën steeds meer gebruikt om de AOW verslechtering naar 67 jaar te verklaren. Het bezuinigingsbedrag van 4,2 miljard, is overigens onjuist. Er wordt op dit moment 3,6 miljard aan AOW uitgekeerd per 2 jaar AOW. Niet de herhaaldelijk genoemde 4,2 miljard. Van het bezuinigingsbedrag moeten nog wel de langer durende WW, bijstand, WIA uitkeringen afgetrokken worden. De berekende bezuiniging wordt daardoor nog veel lager.

Genoeg is genoeg; geen verdere onnodige verslechtering.

De verslechterlaars hebben het doel alle voorzieningen voor werknemers af te breken. Vooral het CDA vermijdt dat in verkiezingsprogramma's te vermelden. Na de verkiezingen blijkt dat het ontslagrecht moet verslechteren, het vroegpensioen weg moet, de WW korter moet en nu dat de AOW verslechterd moet worden. Balkende zei voor de verkiezingen: De AOW staat als een huis en dat moet zo blijven. Het is zaak dat CDA Balkende, PvdA Bos, en Christen Unie Rouvoet, hun verkiezingsbeloftes nakomen.

De verslechtering van de AOW leeftijd is onnodig en onrechtvaardig. Einde Column A.P. van Dijk

FNV vecht voor je recht: Onze slagzin is: "Wij gaan hun crisis niet betalen". Daarom is het eisen pakket waarmee de FNV moet gaan mobiliseren even simpel als voor de hand liggend.

- *Invoering van een miljonairsbelasting van 2% per jaar op al het vermogen boven de 1 miljoen euro.*
- *De hypotheekaf trek afschaffen voor elke euro hypotheek boven de €350.000 en verhoging van het huurwaarde forfait voor huizen met een waarde van meer dan € 750.000.*
- *Herinvoering van de 72% belasting schijf voor al het inkomen boven de Balkenende-norm van €175.000.*
- *Invoering van een extra belasting schijf tussen de huidige 52% en de 72% schijf, te weten 62% voor inkomen vanaf €100.000 tot aan €175.000*
- *Draai verlaging van de vennootschapsbelasting terug, wordt weer 29.6%*
- *Beperking van rente aftrek voor bedrijven, om oneigenlijk voordeel voor sprinkhaan kapitalisten te voorkomen.*
- *Afschaffen van de doorwerkbonus boven 62 jaar.*
- *Maak de financiering van de Zorgverzekering inkomensafhankelijk.*

Volgens berekeningen uitgevoerd door CPB leveren deze maatregelen een veelvoud op van de leeftijd verhoging van de AOW van 65 naar 67 jaar.

*Kom op 8 september naar onze bijeenkomst "de **Tweede Dinsdag in September**" in Rotterdam. Kijk op onze website voor de oproep en verspreid deze binnen je eigen netwerk.*

www.fnvvechtvoorjerecht.nl/informatie

Ga naar www.europamoetanders.nl en teken de petitie en abonneer je op onze nieuwsbrief.

Uitgave van: www.fnvvechtvoorjerecht.nl

info@fnvvechtvoorjerecht.nl