



## Nieuwsbrief voor een Sociaal en Rechtvaardig Europa nr 7

### **Geen meerderheid voor Sociale Clausule als onderdeel van het Europese Verdrag in Europees Parlement.**

**Het Europese Parlement heeft deze week zijn bezorgdheid uitgesproken over de aantasting van werknemersrechten als gevolg van uitspraken van het Europese Hof van Justitie bij de behandeling van het rapport Anderson. Echter een voorstel voor een Sociale Clausule als onderdeel van het Europese Verdrag waarmee klip en klaar geregeld zou kunnen worden dat fundamentele sociale rechten voorrang hebben boven de regels van de interne economische markt, kreeg geen meerderheid. 'Men had nu de daad bij het woord kunnen voegen. Dit is een verkeerd signaal. Dat is erg jammer en een gemiste kans' zo vindt de SP. En dat vindt ook de Europese vakbeweging. Die riep bij monde van haar voorzitter Monks na het debat in het Europese Parlement op, om de eis van een Sociale Clausule niet te laten vallen en daar serieus werk van te maken. Monks is blij dat het Europese Parlement zijn zorgen deelt maar overweegt Europese mobilisatie door de vakbeweging nu steun ontbreekt voor de Sociale Clausule in het Europees Parlement.**

**Daarnaast staan er de komende maanden voorstellen op de agenda van het Parlement, over de Europese Arbeidstijden richtlijn en een erg afgezwakt voorstel voor een richtlijn over de instelling van een Europese Ondernemingsraad, die tot een storm van kritiek hebben geleid en voor de vakbeweging onaanvaardbaar zijn. Een voorlopige datum voor actie vanuit de vakbeweging is 16 december in Straatsburg wanneer daar besluiten worden genomen over de Arbeidstijdenrichtlijn en de Europese Ondernemingsraad.**

Werknemers in Europa hebben het recht op fatsoenlijk werk en op gelijke behandeling. Ze hebben het fundamentele recht om zich te organiseren, te mobiliseren en campagne te voeren om hun belangen te verdedigen. Dat zijn onbetwiste fundamentele verworvenheden die al sinds jaar en dag in wetgeving zijn vastgelegd. Toch worden zij sinds een aantal uitspraken van het Europese Hof van Justitie, de bekende Laval, Viking, Rufferts en Luxemburg uitspraken, ter discussie gesteld. Dat was de inzet van de behandeling in het Europese Parlement deze week van een rapport van de Zweedse Sociaal Democraat en voorzitter van de commissie Sociale Zaken John Andersson.

De uitspraken van het Hof van Justitie hebben tot grote onrust geleid. Ze vormen een serieuze aanval op fundamentele vakbondsrechten. Ze geven groenlicht voor een nieuwe vorm van uitbuiting van werknemers. Maar ze zijn ook een weerspiegeling van het feit dat werknemersrechten in conflict komen met de regels voor de vrije concurrentie op de interne markt. Waarbij de regels van de interne markt de doorslag geven.

René Roovers lid van het kritische vakbondsoverleg over Europa 'FNV Vecht voor je recht' en beleidsmedewerker Sociale Zaken voor de SP in Brussel, is teleurgesteld dat Andersson in zijn rapport niet opgeroepen heeft tot een wijziging van de het Europese Verdrag. De aantasting van werknemersrechten was één van de hoofdredenen voor de Ieren om in hun referendum tegen het Verdrag te stemmen. Dit was een uitstekende mogelijkheid om te eisen dat er in de Verdragen een bindende Sociale Vooruitgang



## Nieuwsbrief voor een Sociaal en Rechtvaardig Europa nr 7

Clausule zou worden opgenomen. De oproep voor een Verdragswijziging was overigens wel opgenomen in een eerste versie van het rapport van Andersson maar werd daar opzettelijk en uit politieke overwegingen uit verwijderd. Van Sociaal Democratische zijde wilde men het Hervormingsverdrag op geen enkel manier in gevaar brengen zelfs niet na de dringende oproepen van de kant van de Europese vakbeweging en ook niet na het Ierse Nee wat feitelijk de inwerkingtreding van het Verdrag nu blokkeert.

Daarmee is de kans om de kloof te verkleinen met de mensen die vinden dat Europa hen op sociaal gebied in de steek laat voorlopig verkeken. Het vertrouwen in Europese sociale wetgeving kan alleen ontstaan als deze verankerd is in de primaire wetgeving, dus in het Verdrag zelf.

De uitspraken van het Europese Hof van Justitie geven prioriteit van de vrijheden van de interne markt. Door nu een duidelijk signaal af te geven richting de Raad, de Europese Commissie, het Europese Hof van Justitie en de lidstaten hadden we kunnen laten zien dat fundamentele vakbondsrechten, die vaak zelfs vastgelegd zijn in de grondwet van de lidstaten, belangrijker zijn dan de economische belangen en de vrije concurrentie op de interne markt. Daarvoor was geen meerderheid te vinden en ontbrak het, het Europese Parlement aan moed. Het blijft een koude sociale wind in Europa.

Teken daarom de petitie: **Europees verdrag moet anders**

**Stop de afbraak van werknemers rechten!**

Ga naar: [www.europamoetanders.nl](http://www.europamoetanders.nl) en teken de petitie! Hierin eisen wij het volgende van de Nederlandse regering.

**Wij eisen van de Nederlandse regering dat zij voorstellen doet om het Europees Verdrag aan te passen. In het Europees Verdrag dient een Sociaal Clausule te worden opgenomen waarmee klip en klaar geregeld wordt dat fundamentele sociale rechten ter bescherming van werknemers boven de Europese regels van de interne economische markt gaan.**

**Door het Ierse Nee tegen het Europees Verdrag is er ruimte om de noodzaak van een Sociale Clausule als integraal onderdeel van het Europees Verdrag opnieuw aan de orde te stellen. In deze clausule moet worden vastgelegd dat nationale regels ter bescherming van werknemersrechten boven de Europese regels voor vrije concurrentie in de interne markt gaan. Alleen op deze wijze kunnen wij bouwen aan een sociaal en rechtvaardig Europa.**